

## 評分指引

### 步驟 1

請查看封面頁列出的所有**溝通方式**，並勾選您所評分的孩子使用的方式（可複選）。

### 步驟 2

請查看五種分級（即**第五級**、**第四級**、**第三級**、**第二級**、**第一級**）的描述及各分級之間的區別。

- 該兒童或青少年的社交溝通應與該分級的完整描述相符。若其能力未完全符合整個描述，則應選擇最能反映孩子當前功能的分級。

### 步驟 3

**典型表現或典型功能分級**：回顧過去一個月，哪個分級最符合該兒童或青少年在大多數日子的表現？這應反映您在最近一個月內觀察到他／她最穩定持續使用的溝通方式。

**典型分級**（選擇一個分級）：

第五級	第四級	第三級	第二級	第一級
-----	-----	-----	-----	-----

### 步驟 4

**最佳能力或最佳功能分級**：請仍回顧過去一個月，哪個分級最符合該兒童或青少年的最佳表現？這應反映您所觀察到他／她的最佳溝通表現（即使在過去這個月內只出現一次）。

**最佳分級**（選擇一個分級）：

第五級	第四級	第三級	第二級	第一級
-----	-----	-----	-----	-----

### 步驟 5

兒童或青少年的編號／姓名：

生日（西元年-月-日）：

填寫日期（西元年-月-日）：

評分者（家長、專業人員或其他  
[請註明身份]）：

評分環境（家庭/學校/醫療院所）：

您認識該兒童或青少年的總時長（年/月）：


# ACSF

（適用於所有年齡的兒童或青少年）

## 自閉症功能分類系統：社交溝通

繁體中文版 (Traditional Chinese Version) 2021 年版

Briano Di Rezze, Peter Rosenbaum, Lonnie Zwaigenbaum, Mary Jo Cooley  
Hidecker, Paul Stratford, Mary Law, and Martha Cousins  
(Translator: Yun-Ju Chen, Chang Gung University, Taiwan)

本分類系統適用於所有年齡的自閉症兒童與青少年。

**社交溝通**指的是溝通的**能力**，無論是否有使用口語，其**目的**是與他人互動。

**請回顧過去一個月**，並檢視下列可能的溝通方式，請勾選所有孩子曾用來讓您知道他／她想法的（口語和非口語的）溝通方式。

溝通的方式有許多種，以下列出一些例子：

- ☐ 臉部表情或情緒反應（如：開心時微笑、難過時哭泣，或生氣時尖叫）
- ☐ 身體動作或手勢（如：指東西、揮手、觸碰）
- ☐ 手語（即使不完美）
- ☐ 眼神接觸與視線運用（用來引導您的注意力）
- ☐ 輔助與替代溝通（AAC）科技或工具（如：圖片交換系統 / PECS、iPad、圖片冊、語音輸出設備）
- ☐ 發出語音或聲音（如：咿呀學語、咕咕聲、發出「嗯」或「啊」等聲音）
- ☐ 口語詞彙或言語（無論發音是否清晰）

接下來，請閱讀以下**五個分級**及其之間的**區別**，以選擇最符合該兒童或青少年的描述。請在本手冊背頁記錄您的評分。如需更多資訊，請參閱隨附的 ACSF 使用指南。

## 在過去一個月內 ...

### 第五級 ... 他 / 她的溝通方式可能曾經呈現以下情形：

很少或幾乎不會嘗試對溝通（如簡單詞語、邀請互動的肢體動作、音樂、歌曲或日常活動）**做出反應**。  
大多時候，他 / 她以**獨自**活動為主，可能在探索、遊玩或與喜愛的玩具、遊戲或物品互動時，對非特定對象做出手勢或發聲。熟悉的人或許能夠根據情境理解他 / 她溝通的**目的**。

### 第四級 ... 他 / 她的溝通方式曾經呈現以下情形：

對熟悉的人所發出的溝通**有反應**，並可能嘗試**回應**（如開心時微笑、難過時哭泣、生氣時尖叫、遵從簡單指令，或在陌生情境中依賴父母），但對不認識的人則沒有回應。

很少或幾乎不嘗試**主動發起**溝通來表達**自己的需求**。所表達的需求可能是些微的、間接的，並且只有熟悉的人才能理解。其溝通主要圍繞自身需求（如口渴、肚子餓、想上廁所）。

### 第三級 ... 他 / 她的溝通方式曾經呈現以下情形：

會**回應**對象所提出與**自身需求**相關的簡單例行性問題。對於**不太熟悉的人**（孩子不常見到的人）所發起的溝通，如打招呼和提問，則很少或幾乎不會**有反應或回應**。

會試著**主動與熟悉的人**溝通，使用簡單或練習過的例行手勢、聲音或詞語（如指東西、觸碰、拉著別人手去拿想要的東西）。這些嘗試的目的可能是為了表達**自己的需求**（如食物、飲料），也可能是為了自己的**興趣和活動**（如喜愛的玩具或物品、朋友、電影、電玩）而進行有**社交目的**的互動。

### 第二級 ... 他 / 她的溝通方式曾經呈現以下情形：

會**回應**、**主動發起**並嘗試與**熟悉的人**維持溝通，主要是出於與自己需求、興趣和活動有關的**社交目的**。  
當**不太熟悉的人**（他 / 她不常見到的人）問及與自己**興趣或活動**有關的簡單問題時，也可能會有**回應**。  
**維持**溝通可能包括在**熟悉的人**提出與已知事物相關的簡單問題時，進行來回對話，但需要一些提示或在熟悉的情境或環境下進行；當無法被對方理解或嘗試改變話題或活動時，可能會出現溝通上的困難。

### 第一級 ... 他 / 她的溝通方式曾經呈現以下情形：

會**回應**、**主動發起**，並**維持以社交為目的**的溝通，內容**不限於只和自己的需求、興趣和活動**有關。也有可能**會回應不太熟悉的人**關於自己的需求、興趣和活動。  
這包括透過來回的對話，針對**較不熟悉的主題或活動**的簡單問題**維持**溝通，並可能會表現出對**他人提出**的問題或活動的興趣（如在休閒場合中，一位大人問他 / 她是否想參加某項活動，會以手勢、聲音或語言作出回應。當大人進一步提問時，他 / 她能夠表達自己的想法）。

## 級別區分 ...

### ... 區分第五級和第四級

**第五級**的兒童或青少年最多只會對熟悉的人所傳達的訊息**有反應**；且可能只有經常接觸他們的人才能理解其溝通的**目的**。

**相比之下**，**第四級**的兒童或青少年在溝通目的與自身需求相關時，可能會嘗試**回應或主動**與熟悉的人互動。

### ... 區分第四級和第三級

**第四級**的兒童或青少年會對熟悉的人的溝通**有反應與回應**，但很少，甚至幾乎不會**主動發起**溝通；他們溝通的目的是為了滿足自身需求和 / 或讓別人知道自己**想要什麼**。

**相比之下**，**第三級**的兒童或青少年在溝通內容與自身需求有關時，可能會嘗試**主動與熟悉的人**互動，而且也可能會為了分享自己的**興趣**而嘗試**主動發起**有社交目的的溝通。

### ... 區分第三級和第二級

**第三級**的兒童或青少年會用例行且練習過的方式，**回應**並嘗試**主動表達**自身的需求和興趣，但無法維持來回的對話。

**相比之下**，**第二級**的兒童或青少年會為了社交目的**主動發起**並**回應**大多數的人；當話題與自身的**興趣和 / 或活動**有關時，他們也可能會嘗試與熟悉的人透過來回互動來**維持**溝通。

### ... 區分第二級和第一級

**第二級**的兒童或青少年會為了社交目的，**主動發起**並嘗試與熟悉的人透過來回的對話**維持**溝通；他們也可能會試著**回應**不太熟悉的人提出的簡單或例行的問題。

**相比之下**，**第一級**的兒童或青少年會主動發起、回應並維持溝通，內容**不限於自身的興趣或活動**；他們也可能會嘗試透過有效的技巧（如用練習過的方式來表示興趣）來**維持**溝通或**因應**話題 / 活動的變化。

# ACSF

( 適用於所有年齡的兒童或青少年 )

## 使用指南

自閉症功能分類系統：社交溝通

繁體中文版 (Traditional Chinese Version) 2021年版

**ACSF使用指南© 2021**

Briano Di Rezze, Peter Rosenbaum, Lonnie Zwaigenbaum, Mary Jo Cooley Hidecker,  
Paul Stratford, Mary Law, and Martha Cousins

(Translator: Yun-Ju Chen, Chang Gung University, Taiwan)

## 什麼是分類系統？我們為什麼需要分類系統？

### 為什麼要對日常功能進行分類？

自1990年代後期，兒童與青少年發展領域便開始使用功能分類系統。對於這些系統，人們提出了許多問題：

- (1) 我們為什麼需要分類系統？
- (2) 分類系統是如何運作的？
- (3) 分類系統如何幫助我們？

ACSF是越來越多用來描述日常功能水平的評估工具之一，具備良好的一致性（信度）與準確性（效度）。ACSF建立在發展腦性麻痺分類系統的基礎之上，聚焦於自閉症兒童與青少年在社交溝通功能這個面向。以下我們將針對與ACSF相關的幾個問題進行說明。

### (1) 我們為什麼需要分類系統？

功能分類系統的目的是用來描述具有某種特殊狀況的個體的能力範圍。透過分類，我們能更精確地了解每位兒童或青少年當前的能力。此方式優於將所有具有相同診斷的人一概而論或假設他們都是相似的。分類系統會聚焦於功能的特定面向（以ACSF為例，關注的是社交溝通）。這樣的方式反映出每個人在不同領域中有其優勢與需求。

### (2) 分類系統是如何運作的？

這些分類是根據了解該特殊狀況（在此指自閉症）的家長與專業人員的意見與經驗所發展而成。此系統旨在涵蓋所有具有自閉症的個體，並確保各分級之間具有明確區別。重要的是，系統須由熟悉該名兒童或青少年的人士，在相同情境下，以一致的方式進行評量。此外，各分級之間的差異對評分者來說必須具有實質意義。

### (3) 分類系統如何幫助我們？

分類系統描述在功能表現上具有重要區別的不同分級，有助於依據各分級的功能狀況進行計劃與介入。分類也可能有助於預測未來的功能表現，並了解影響功能分級的相關因素。

最後，這些系統能幫助專業人員回應家長的詢問，如：「我的孩子目前的功能表現如何？隨著發展，我們能夠預期他／她在社交溝通方面會有什麼樣的表現呢？」

## 我們為什麼要發展ACSF？

自閉症兒童與青少年的專業人員與家長都明白，每位孩子在能力表現，以及行為或醫療議題上都是獨一無二的。例如，所有自閉症兒童在社交溝通方面皆面臨一定程度的挑戰，有些孩子也可能在感覺處理、重複行為、缺乏彈性等方面出現困難。這些挑戰都可能影響他們在日常生活中的功能表現。使用**本系統**進行分類的目的是希望大家更聚焦於自己孩子在**社交溝通**能力方面的表現。

大多數人對「輕度」、「中度」或「重度」這些用來描述自閉症者的用詞並不陌生。然而遺憾的是，目前對這些用詞的具體意涵並沒有一致的共識。為了解決這項挑戰，我們建立了一套共同語言，用來描述與討論自閉症中的社交溝通。我們的方法聚焦於兒童或青少年**在社交溝通方面能做到什麼**。我們之所以知道這一點，是因為研究團隊曾針對家長與專業人員進行調查，他們告訴我們：「社交溝通」是自閉症中最重要的議題（見本頁底部的參考資料\*）。這套**自閉症功能分類系統（ACSF）**即是用來描述兒童或青少年在日常生活中社交溝通功能的五個分級。

**ACSF不能取代任何診斷或評估工具**。它不是測驗，也不是檢核表。它**真正的作用**是提供一種簡單且一致的方式，來描述和討論兒童或青少年在社交溝通方面的能力（能夠做到什麼）。

我們關注的是兒童或青少年在以下兩種情境中的社交溝通功能：

- (1) 他們在大多數日子**通常的表現**（典型表現或典型功能分級）
- (2) 他們表現**最佳**時的狀況（最佳能力或最佳功能分級）

這些資訊便於在家長與專業人員（如教育工作者、臨床人員）之間進行分享，有助於不同環境中與孩子密切互動的人了解他們的表現狀況，以及可能影響所觀察到行為表現的因素。

*\*Di Rezze B, Rosenbaum P, Zwaigenbaum L. What Attributes Determine Severity of Function in Autism? A Web-based Survey of Stakeholders. Focus on Autism & Other Developmental Disabilities Volume 27 Issue 1 March 2012 pp. 37-39.*

## ACSF 工具：關鍵詞彙與概念的定義

### 社交溝通

社交溝通是為了與他人互動而進行溝通的能力，無論是否使用口語。有些兒童或青少年雖然具備較多的口語能力，但不一定就更擅長社交互動。就ACSF的五個分級，評分者需就以下幾個面向進行判斷：

- (1) 兒童或青少年進行溝通的目的
- (2) 兒童或青少年是如何進行溝通的（能力－技巧與策略）

#### (1) 溝通的目的

在ACSF中，「需求」與「社交目的」這兩個用語常用來描述兒童或青少年進行溝通的原因或目的。

- 為了滿足需求而進行溝通：孩子溝通的目的僅是為了獲得想要的東西，例如某個物品或喜歡的玩具（如：孩子可能會向他人請求某個玩具或物品）。
- 為了社交目的而進行溝通：溝通的目的是為了開始或維持與他人的互動（如：孩子可能會對同儕或成人說「嗨」或揮手打招呼；發表意見或做出手勢，以吸引他人注意讓他們感到興奮的事物；或接近他人就某個話題進行互動）。

#### (2) 孩子是如何進行溝通的（能力－技巧與策略）

兒童或青少年在溝通方式上的能力各有不同。例如，有些孩子可能會用言語來表達請求，而有些則可能拉著他人的手去取得想要的東西（如玩具或食物），或是把一盒蠟筆放到某人手中，讓對方幫忙打開盒子等。

- 有些自閉症孩子可能使用的溝通策略只有主要照顧者或熟悉的治療師或老師能夠理解；也有些孩子甚至尚未使用照顧者也能理解的方式溝通。
- 有些自閉症孩子能夠展現出有效的溝通行為，不僅能維持互動，還能被許多不同的人（而不僅僅是他們的主要照顧者）理解。

## 可能的溝通方式

當您考慮「社交溝通」時，請回想您的孩子用來讓您知道他／她在想什麼或想要什麼的口語與非口語方式。這些方式可能出現在ACSF的任何分級，並可能包括：

- ☐ **臉部表情或情緒反應**，如開心時微笑、難過時哭泣，或生氣時尖叫。
- ☐ **身體動作或手勢**，如指東西、揮手或觸碰他人，或移動身體靠近某人或一群人。
- ☐ **手語（即使不完美）**，用來表達他／她要什麼。手語只要能讓人理解即可，不需要非常標準！
- ☐ **眼神接觸與視線運用（來引導您的注意力）**，如看向他人或感興趣的物品，然後在物品與互動對象之間來回看。
- ☐ **輔助與替代溝通（AAC）科技、設備或工具（如圖片交換系統PECS®、iPad®、圖片冊、語音輸出設備）**，透過指向圖片表達他們想與他人一起參與活動或使用設備索取某物。
- ☐ **口語詞彙或言語（無論發音是否清晰）**，用口語表達他／她想要什麼。說出的詞語只要能讓人理解即可，不需要非常標準！

### (1) 典型表現或典型功能分級

「典型表現」或「典型功能」分級是指兒童或青少年在一般或大多數日子與時間裡的社交溝通表現。

### (2) 最佳能力或最佳功能分級

「最佳能力」或「最佳功能」分級是指兒童或青少年在狀態最佳、溝通最有效時的社交溝通表現，即使很少觀察到或僅出現過一次。

## 為什麼需要同時選擇「典型表現」和「最佳能力」分級？

我們請評分者回想兒童或青少年在社交溝通表現上可能出現的變化。「典型表現／功能」分級與「最佳能力／功能」分級常會有所不同。因此，我們請您為**每種**情況（典型與最佳情況）各選擇**一個**最符合孩子表現的社交溝通分級。

了解兒童或青少年在表現最佳時的狀態（最佳能力／功能分級）以及他們在大多數時間的表現（典型表現／功能分級），有助於深入掌握如何在各種情境下提升其社交溝通能力，這可能有助於教育與介入計畫的擬定。



這樣的作法有助於提醒人們思考這兩個社交溝通分級之間可能的差異。例如：發生了什麼、什麼時候、在哪裡，以及是和誰？有哪些因素可能促進社交溝通？又有哪些可能造成困難？如以下可能影響兒童或青少年社交溝通的環境因素：

- 社交溝通發生的**空間環境**（如：空間的物理或感官刺激特性）
- 可能正在進行的**活動**（如：活動在體能、認知或社交能力面的要求）
- 可否使用**個人溝通輔具**（如：輔助溝通科技、iPad®）
- 環境中的人（如：人際關係與態度，是熟悉的還是不熟悉的對象）

## ACSF工具**可以**做到的事情...

- 可以**描述**所有年齡的自閉症兒童或青少年的**社交溝通能力**樣貌，並已在16歲（含）以下的兒童或青少年進行測試<sup>1,2</sup>
- 可以將兒童或青少年的**社交溝通能力**進行分類
- 可以透過五個分級來**區分能力**的兩個面向：孩子最穩定常見的社交溝通表現（**典型表現 / 功能**）及其最佳狀態下的表現（**最佳能力 / 功能**）
- 可由熟悉兒童或青少年社交溝通能力的**家長和專業人員**使用
- 可用來讓不同人員之間（如家長與專業人員之間，或專業人員彼此之間）**溝通**關於兒童或青少年的**社交溝通能力**
- 可用來依據兒童或青少年的社交溝通能力**將其進行分群**，進而檢視哪些介入方法對哪些群體最有效；也可用於學術研究，以辨識特定的兒童或青少年群體

## ACSF工具**不能**做到的事情...

- 不能用於**年齡在24個月以下或典型發展**的兒童
- 不能用來**診斷或評估**自閉症光譜障礙
- 不能用來**測試**兒童或青少年的社交溝通能力
- 不能作為勾選兒童或青少年社交溝通能力的**檢核表**使用
- 不能**解釋造成**兒童或青少年社交溝通能力分級的個人或環境方面的**原因**（但可用來促進對可能影響因素的討論）
- 不能以**一次性的觀察**或由**不熟悉兒童或青少年**的人來評估其社交溝通能力

<sup>1</sup> Di Rezze, B., Gentles, S., Hidecker, M.J., Zwaigenbaum, L., Rosenbaum, P., Duku, E., Georgiades, S., Roncadin, C., Fang, H., Parvinchi, D., & Viveiros, H. (2021). *Adaptation and reliability of the Autism Classification System of Functioning for social communication: from toddlerhood to adolescent-aged children with autism*. Manuscript submitted for publication.

<sup>2</sup> Tajik-Parvinchi, D., Rosenbaum, P., Hidecker, M.J., Duku, E., Zwaigenbaum, L., Roncadin, C., Georgiades, S., Gentles, S., Fang, H., & Di Rezze, B. (2021). *Construct Validity of the Autism Classification System of Functioning: Social Communication (ACSF:SC) Across Childhood and Adolescence*. Manuscript submitted for publication.